

APLICACIONES LINEALES

1. Definiciones. Ejemplos

DEFINICIÓN - "Dados dos espacios vectoriales E y F sobre el mismo cuerpo conmutativo K , se llama aplicación lineal de E en F , toda aplicación f de E en F que verifica las dos condiciones siguientes

$$(1) \quad \forall \vec{x} \in E, \forall \vec{y} \in E, \quad f(\vec{x} + \vec{y}) = f(\vec{x}) + f(\vec{y})$$

$$(2) \quad \forall \vec{x} \in E, \forall \alpha \in K, \quad f(\alpha \vec{x}) = \alpha f(\vec{x})$$

A las aplicaciones lineales, también se les llama homomorfismos entre espacios vectoriales.

A (1) y (2) se llaman, respectivamente, primera y segunda propiedades de linealidad. Si $E = F$ se dice que f es un endomorfismo del espacio vectorial E , se dice también que es un operador lineal actuando en E . Si f va de E en K se llama forma lineal $f: E \rightarrow K$.

Si la aplicación lineal $f: E \rightarrow F$ es: $\left\{ \begin{array}{l} \text{a) inyectiva} \\ \text{b) sobreyectiva} \\ \text{c) biyectiva} \end{array} \right.$ se llama monomorfismo, epimorfismo, isomorfismo.

Si además de ser biyectiva, $E = F$, f es un automorfismo del espacio vectorial E , se dice también que f es un operador lineal regular actuando en E .

Al conjunto de las aplicaciones lineales de E en F , se representa por $\text{Hom}_K(E, F)$ o $\mathcal{L}_K(E, F)$. Al conjunto de los endomorfismos del espacio vectorial E , por $\text{End}_K(E)$ o $\mathcal{L}_K(E)$. Y al conjunto de los automorfismos de E por $\text{GL}_K(E)$. Si no cabe ninguna confusión sobre el cuerpo de base K , se emplean las notaciones $\mathcal{L}(E, F)$; $\mathcal{L}(E)$; $\text{GL}(E)$.

Ejemplos y Ejercicios

1. Si $E = E_1 \times E_2$ las aplicaciones p_{r_1} y p_{r_2} definidas por $p_{r_1}(\vec{x}_1, \vec{x}_2) = \vec{x}_1$, $p_{r_2}(\vec{x}_1, \vec{x}_2) = \vec{x}_2$

2. Sea $f: E_1 \times E_2 \rightarrow E_1 \oplus E_2$ definida de la siguiente manera:

$$f(\vec{x}_1, \vec{x}_2) = \vec{x}_1 + \vec{x}_2. \quad \text{Demostrar que es un isomorfismo; luego } E_1 \times E_2 \text{ es isomorfo a } E_1 \oplus E_2$$

OBSERVACIÓN: Si dos espacios vectoriales E y F son isomorfos (se denota $E \cong F$), se puede decir que los

3. Si se identifica $E_1 \times E_2$ con $E_1 \oplus E_2$ (por ser isomorfos). Las aplicaciones pr_1 y pr_2
 $pr_1 : E_1 \oplus E_2 \rightarrow E_1, \oplus E_2 / pr_1(\vec{x}_1 + \vec{x}_2) = \vec{x}_1$ son endomorfismos de E ,
 siendo $E = E_1 \oplus E_2$. Consideremos $E_1 \times E_2 \times \dots \times E_n$ ó $E_1 \oplus E_2 \oplus \dots \oplus E_n = E$
 $(\vec{x} = \vec{x}_1 + \vec{x}_2 + \dots + \vec{x}_n; \vec{x} \in E, \vec{x}_i \in E_i)$ se puede probar que $f_i : E \rightarrow E$ tal que
 $\vec{x} \rightarrow \vec{x}_i = f_i(\vec{x})$ es un endomorfismo. Comprobar que $(f_i) \circ (f_j) = f_j$. De
 manera general se llama proyector todo endomorfismo de E que verifique $f \circ f = f$.

4. Demostrar que los espacios \mathbb{R}^2 y \mathbb{C} sobre \mathbb{R} son isomorfos.

5. Sea $f : E \rightarrow E$ definida por : $f(\vec{x}) = \alpha \vec{x}$, siendo $\alpha \in K$ fijo ^{no nulo}. Demostrar
 que es un automorfismo de E sobre K . Se le llama homotecia de razón $\alpha \neq 0$.

6. Demostrar que si E_1 y E_2 dos espacios vectoriales sobre K , E_1 es isomorfo
 a $E_1 \times \{\vec{0}\}$ descrito por $(\vec{x}_1, \vec{0})$

7. Sea E un espacio vectorial E de dimensión n sobre K . Sea $\{\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n\}$
 una base de E ; $\forall \vec{x} \in E, \vec{x} = \alpha_1 \vec{a}_1 + \alpha_2 \vec{a}_2 + \dots + \alpha_n \vec{a}_n$. Sea la aplicación
 $f : E \rightarrow K^n$ definida por $\vec{x} \rightarrow (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = f(\vec{x})$. Demostrar que
 f es un isomorfismo. (Se podrá dar un vez resuelto que existe una sola estructura
 de espacio vectorial de dimensión n sobre K : la de K^n); y por lo tanto dos espacios
 vectoriales de dimensión finita sobre el mismo cuerpo K son isomorfos si y solo si tienen
 la misma dimensión respecto a K

2. Propiedades fundamentales de las aplicaciones lineales

TEOREMA 1. - " Sea f un aplicación lineal de E en F ; se verifica:

- (a) La imagen del vector nulo de E es el vector nulo de F : $f(\vec{0}_E) = \vec{0}_F$
- (b) $\forall \vec{x} \in E; f(-\vec{x}) = -f(\vec{x})$
- (c) $\forall \vec{x}, \vec{y} \in E; f(\vec{x} - \vec{y}) = f(\vec{x}) - f(\vec{y})$ "

Demostración

(a) $\vec{x} + \vec{0}_E = \vec{0}_E + \vec{x} = \vec{x} \Rightarrow f(\vec{x} + \vec{0}_E) = f(\vec{x}) + f(\vec{0}_E) = f(\vec{0}_E) + f(\vec{x}) = f(\vec{x})$
 es decir $f(\vec{0}_E) = \vec{0}_F$

(b) $\vec{x} + (-\vec{x}) = \vec{0}_E \Rightarrow f[\vec{x} + (-\vec{x})] = f(\vec{0}_E) \Rightarrow f(\vec{x}) + f(-\vec{x}) = \vec{0}_F \Rightarrow f(-\vec{x}) = -f(\vec{x})$

(c) $f(\vec{x} - \vec{y}) = f(\vec{x} + (-\vec{y})) = f(\vec{x}) + f(-\vec{y}) = f(\vec{x}) - f(\vec{y})$

TEOREMA 2 - " Para que una aplicación f entre dos espacios vectoriales E y F sobre un mismo cuerpo conmutativo K sea lineal, es necesario y suficiente que

$$\forall \vec{x}, \vec{y} \in E \text{ y } \forall \alpha, \beta \in K; f(\alpha \vec{x} + \beta \vec{y}) = \alpha f(\vec{x}) + \beta f(\vec{y})$$

C. necesaria: si $\vec{x}, \vec{y} \in E \Rightarrow \alpha \vec{x}, \beta \vec{y} \in E$. Como f es lineal, se verifica

$$f(\alpha \vec{x} + \beta \vec{y}) = f(\alpha \vec{x}) + f(\beta \vec{y}) = \alpha f(\vec{x}) + \beta f(\vec{y})$$

C. suficiente:

(1) Haviendo $\alpha = \beta = 1$ $f(\vec{x} + \vec{y}) = f(\vec{x}) + f(\vec{y})$

(2) " $\beta = 0$ $f(\alpha \vec{x}) = \alpha f(\vec{x})$

DEFINICION y TEOREMA 3 - " Sea f una aplicación de E en F , y A un subconjunto de E , y B un subconjunto de F , se llama conjunto imagen de A por f y se escribe $f(A)$ al subconjunto de F que verifica $f(A) = \{ f(x) / x \in A \}$; de otra manera $f(A)$ está descrito por $f(\vec{x})$ cuando x describe A .

Se llama imagen recíproca de B por f y se escribe $f^{-1}(B)$ al subconjunto de E definido por: $f^{-1}(B) = \{ \vec{x} / f(\vec{x}) \in B \}$. Ejemplos.

"(a) Si A es un subespacio vectorial de E , $f(A)$ es un subespacio vectorial de F .

"(b) Si B es un subespacio vectorial de F , $f^{-1}(B)$ es un subespacio vectorial de E ."

Demostración:

Sea A un subespacio de E ; sean \vec{x}' e \vec{y}' dos elementos cualquiera de $f(A) \Rightarrow$ existen \vec{x} e \vec{y} de A tales que $\vec{x}' = f(\vec{x})$; $\vec{y}' = f(\vec{y})$

$$\begin{cases} \vec{x}' + \vec{y}' = f(\vec{x}) + f(\vec{y}) = f(\vec{x} + \vec{y}) \\ \alpha \cdot \vec{x}' = \alpha \cdot f(\vec{x}) = f(\alpha \vec{x}) \end{cases}$$

$\vec{x} + \vec{y}$ y $\alpha \vec{x}$ si pertenecen a A (por ser subespacio); $\vec{x}' + \vec{y}'$ y $\alpha \vec{x}'$ pertenecerán a $f(A)$ por definición, por tanto, es un subespacio de F .

Sea B un subespacio de F ; y \vec{x} e \vec{y} dos elementos cualesquiera de $f^{-1}(B)$, por lo tanto $f(\vec{x})$ y $f(\vec{y})$ pertenecen a B , de donde para todo α de K .

$$\left\{ \begin{array}{l} f(\vec{x}) + f(\vec{y}) = f(\vec{x} + \vec{y}) \in B \\ \alpha f(\vec{x}) = f(\alpha \vec{x}) \in B \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \vec{x} + \vec{y} \in f^{-1}(B) \\ \alpha \vec{x} \in f^{-1}(B) \end{array} \right.$$

por tanto $f^{-1}(B)$ es un subespacio de E .

3. Núcleo e imagen de una aplicación lineal

DEFINICIÓN .- " Si f es una aplicación lineal de E en F , como $\{\vec{0}\}$ es un subespacio vectorial (impropio) de F , $f^{-1}(\vec{0})$ es un subespacio vectorial de E y se llama núcleo de la aplicación lineal f y se le representa Ker f , así pues $\text{Ker } f = \{ \vec{x} \in E / f(\vec{x}) = \vec{0} \in F \} = f^{-1}(\vec{0})$.

Como E es un subespacio vectorial (impropio) de E , $f(E)$ es un subespacio vectorial de F que se le llama imagen de la aplicación lineal f y se representa por Im f ; así pues,

$$\text{Im } f = \{ \vec{x}' \in F / \exists \vec{x} \in E, f(\vec{x}) = \vec{x}' \} = f(E) \quad \text{Resumiendo:}$$

$$f \in \mathcal{L}(E, F), \quad \text{Ker } f = f^{-1}(\vec{0}) \subset E, \quad \text{Im } f = f(E) \subset F "$$

De la propia definición, se deduce inmediatamente el siguiente corolario.

COROLARIO .- " Si f es aplicación lineal de E en F : ~~_____~~

1. f es inyectiva (o monomorfismo) si y sólo si $\text{Ker } f = \{ \vec{0} \}$
2. f es suprayectiva (o epimorfismo) si y sólo si $\text{Im } f = F "$

Para 1: a) Si f es inyectiva, supongamos $\vec{x} \in \text{Ker } f \Rightarrow f(\vec{x}) = \vec{0} = f(\vec{0}) \Rightarrow \vec{x} = \vec{0}$

b) Si $\text{Ker } f = \{ \vec{0} \}$, $f(\vec{x}) = f(\vec{y}) \Rightarrow f(\vec{x} - \vec{y}) = \vec{0} \Rightarrow \vec{x} - \vec{y} \in \text{Ker } f \Rightarrow$
 $\Rightarrow \vec{x} - \vec{y} = \vec{0} \Rightarrow \vec{x} = \vec{y}$

Para 2 es simplemente el enunciado de la definición de una aplicación suprayectiva.

Ejercicios.

1. Sea $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x, y) = 2x - 3y$. Hallar el núcleo y la imagen.
2. " $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ " " $f(x, y) = (y, x)$ " "
3. Hallar los núcleos e imágenes de los ejercicios 1 y 4.

4. Imágenes de partes de E. Aplicaciones

3

Sea f una aplicación lineal de E en F , y una combinación lineal de p elementos de E : $\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_p$ tenemos

$$f(\alpha_1 \vec{x}_1 + \alpha_2 \vec{x}_2 + \dots + \alpha_p \vec{x}_p) = f(\alpha_1 \vec{x}_1) + f(\alpha_2 \vec{x}_2) + \dots + f(\alpha_p \vec{x}_p) = \alpha_1 f(\vec{x}_1) + \alpha_2 f(\vec{x}_2) + \dots + \alpha_p f(\vec{x}_p)$$

o escrito con sumatorio $f\left(\sum_{i=1}^p \alpha_i \vec{x}_i\right) = \sum_{i=1}^p f(\alpha_i \vec{x}_i)$ (primera propiedad de linealidad)

$$= \sum_{i=1}^p \alpha_i f(\vec{x}_i)$$
 (segunda propiedad de linealidad)

Estos resultados van a servirnos para poder asegurar lo siguiente:

TEOREMA 4. - Si f es una aplicación lineal de E en F , si G es un sistema generador de E , entonces $f(G)$ es sistema generador de $\text{Im} f$.

Sea $G = \{\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p\}$ y \vec{x}' un elemento cualquiera de $\text{Im} f$, por lo tanto (por def. de $\text{Im} f$) existe $\vec{x} \in E$ tal que $\vec{x}' = f(\vec{x})$. Por otra parte, \vec{x} es una combinación lineal de elementos de G y

$$\vec{x} = \sum_{i=1}^p \alpha_i \vec{x}_i \Rightarrow \vec{x}' = f(\vec{x}) = \sum_{i=1}^p \alpha_i f(\vec{x}_i)$$

por tanto, $\vec{x}' = f(\vec{x})$ es una combinación lineal de elementos de $f(G) = \{f(\vec{x}_1), \dots, f(\vec{x}_p)\}$

En particular, si $f(\vec{x}_i) = \vec{0}$ para todo \vec{x}_i de G , $f(\vec{x}) = \vec{0}$ para todo \vec{x} de E : esta observación, muy útil, se conoce con el nombre de principio de prolongación de igualdades

lineales, porque si $f, g \in \mathcal{L}(E, F)$ tales que $f(\vec{x}) = g(\vec{x}) \quad \forall \vec{x} \in G$ se deduce que $f = g$.

Ejercicios:

1. Si f es una aplicación lineal de E en F , demostrar que la imagen de un sistema de vectores A ligado de E , es un sistema ligado $f(A)$ de F . Es decir si $A = \{\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_p\} \subset E$ ligado $\Rightarrow f(A) = \{f(\vec{x}_1), f(\vec{x}_2), \dots, f(\vec{x}_p)\} \subset F$ también ligado.

Existe p. ej. \vec{x}_p es combinación lineal de los restantes $A - \{\vec{x}_p\}$ por tanto $f(\vec{x}_p)$ será " " de $f(A) - \{f(\vec{x}_p)\} \Rightarrow f(A)$ ligado.

2. Si f es una aplicación lineal de E en F y A un sistema de E tal que $f(A)$ sea libre en F ,

OBSERVACION: La imagen de un sistema libre de E no es en general un sistema libre de F ; en particular, la imagen de una base de E no es en general una base de $\text{Im } f$.

3. Si f es una aplicación lineal de E en F , demostrar que las dos propiedades siguientes son equivalentes:

a) f es inyectiva

b) Para todo sistema libre L de E , $f(L)$ es un sistema libre de F

a) \Rightarrow b) Sup. f inyectiva y sea $L = \{\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_m\}$. Hemos de demostrar que siendo L libre, entonces $f(L) = \{f(\vec{x}_1), f(\vec{x}_2), \dots, f(\vec{x}_m)\}$ también lo es.

$$L \text{ libre} \Rightarrow \sum_{i=1}^m \alpha_i \vec{x}_i = \vec{0} \Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_m = 0$$

Formamos una combinación lineal de elementos de $f(L)$ igualada a cero:

$$\sum_{i=1}^m \lambda_i f(\vec{x}_i) = \vec{0} \text{ que se puede escribir } f\left(\sum_{i=1}^m \lambda_i \vec{x}_i\right) = \vec{0} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^m \lambda_i \vec{x}_i \in \text{Ker } f \text{ pero } \text{Ker } f = \{\vec{0}\} \text{ por ser } f \text{ inyectiva} \Rightarrow \sum_{i=1}^m \lambda_i \vec{x}_i = \vec{0} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_m = 0 \text{ por ser } L \text{ libre.}$$

b) \Rightarrow a) Consideremos el sistema $L = \{\vec{x}_i\}$ que es libre $\Rightarrow \vec{x}_i \neq \vec{0}$ $\Rightarrow f(L) = \{f(\vec{x}_i)\}$ por hipótesis también debe ser libre, por lo tanto $f(\vec{x}_i) \neq \vec{0} \Rightarrow \vec{x}_i \notin \text{Ker } f \Rightarrow \text{Ker } f = \{\vec{0}\} \Rightarrow f$ inyectiva.

4. Sea f una aplicación lineal de E en F ; B una base de E . Ver en qué casos $f(B)$ también ~~sea~~ base de F .

5. Rango de una aplicación lineal

a) TEOREMA 5 y DEFINICIÓN. - "Si f es una aplicación lineal de un espacio vectorial E de dimensión finita sobre K en un espacio vectorial F sobre K , $\text{Im } f$ es de dimensión finita sobre K y $\dim_K \text{Im } f \leq \dim_K E$.

La dimensión de $\text{Im } f = f(E)$ es el rango de la aplicación f ; se representa por $\text{rg}(f)$.

además,

$$\text{rg}(f) = \dim_K E - \dim_K \text{Ker } f$$

$$\text{o bien } \dim_K E = \dim_K \text{Ker } f + \dim_K \text{Im } f$$

Si $\dim E = n$, toda base B de E tiene n elementos, es un sistema generador de E ; por tanto, $f(B)$ es un sistema generador de $\text{Im} f$ que tiene a lo sumo n elementos. Por tanto, $\text{Im} f$ es de dimensión finita y toda base de $\text{Im} f$ tiene r elementos, con $r \leq n$.

Podemos demostrar que $\dim E = \dim \text{Ker} f + \dim \text{Im} f$: Sea $\{\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_p\}$ una base de $\text{Ker} f$, y $\{\vec{b}_1, \vec{b}_2, \dots, \vec{b}_r\}$ una base de $\text{Im} f$.

Pero $\forall i=1 \dots r$, como $\vec{b}_i \in \text{Im} f$ existe $\vec{e}_i \in E / f(\vec{e}_i) = \vec{b}_i, i=1 \dots r$

Vamos a probar que $B = \{\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_p, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_r\}$ es una base de E , con $p+r$ elementos, lo que indicia que $p+r = n$.

1. Es un sistema generador:

$$\forall \vec{x} \in E \Rightarrow f(\vec{x}) \in \text{Im} f \Rightarrow f(\vec{x}) = \alpha_1 \vec{b}_1 + \alpha_2 \vec{b}_2 + \dots + \alpha_r \vec{b}_r =$$

$$= \alpha_1 f(\vec{e}_1) + \alpha_2 f(\vec{e}_2) + \dots + \alpha_r f(\vec{e}_r) = f(\alpha_1 \vec{e}_1 + \alpha_2 \vec{e}_2 + \dots + \alpha_r \vec{e}_r)$$

$$\text{luego } f(\vec{x}) - f\left(\sum_{i=1}^r \alpha_i \vec{e}_i\right) = \vec{0} \Rightarrow f\left(\vec{x} - \sum_{i=1}^r \alpha_i \vec{e}_i\right) = \vec{0} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \vec{x} - \sum_{i=1}^r \alpha_i \vec{e}_i \in \text{Ker} f \Rightarrow \vec{x} - \sum_{i=1}^r \alpha_i \vec{e}_i = \sum_{j=1}^p \beta_j \vec{a}_j \Rightarrow$$

$$\vec{x} = \sum_{j=1}^p \beta_j \vec{a}_j + \sum_{i=1}^r \alpha_i \vec{e}_i = \beta_1 \vec{a}_1 + \dots + \beta_p \vec{a}_p + \alpha_1 \vec{e}_1 + \dots + \alpha_r \vec{e}_r$$

Es decir \vec{x} es combinación de los elementos de $B \Rightarrow B$ es sistema generador

2. Es sistema libre:

Supongamos $\lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_p \vec{a}_p + \lambda_{p+1} \vec{e}_1 + \dots + \lambda_{p+r} \vec{e}_r = \vec{0}$ luego

$$f(\lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_p \vec{a}_p + \lambda_{p+1} \vec{e}_1 + \dots + \lambda_{p+r} \vec{e}_r) = \vec{0} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lambda_1 f(\vec{a}_1) + \dots + \lambda_p f(\vec{a}_p) + \lambda_{p+1} f(\vec{e}_1) + \dots + \lambda_{p+r} f(\vec{e}_r) = \vec{0}$$

Como $\{\vec{a}_i\} i=1 \dots p$ es una base del núcleo $f(\vec{a}_i) = \vec{0} \forall i=1 \dots p$ quedando

$$\lambda_{p+1} f(\vec{e}_1) + \dots + \lambda_{p+r} f(\vec{e}_r) = \vec{0} \Rightarrow \lambda_{p+1} \vec{b}_1 + \dots + \lambda_{p+r} \vec{b}_r = \vec{0}$$

y como $\{\vec{b}_j\} j=1 \dots r$ es una base de $\text{Im} f \Rightarrow \lambda_{p+1} = \dots = \lambda_{p+r} = 0$ que sustituyendo

$$\text{en el principio } \lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_p \vec{a}_p + \lambda_{p+1} \vec{e}_1 + \dots + \lambda_{p+r} \vec{e}_r = \vec{0} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \vec{a}_1 + \dots + \lambda_p \vec{a}_p = \vec{0} \Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_p = 0 \text{ por ser } \{\vec{a}_i\} i=1 \dots p \text{ base del núcleo.}$$

Se ha de observar que, por lo tanto, si $n = \dim_x E$ y $p = \dim_x F$ y $r = \text{rg}(f)$, $r \leq n$ como hemos visto, y al ser $\text{Im} f$ un subespacio de F $r \leq p$, es decir $r \leq \inf(n, p)$.

Ejercicios

1. Sea $B = \{\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n\}$ una base de E , f una aplicación de E en F lineal de rango r (por lo tanto $\dim_x \text{Ker} f = n - r$). Demostrar que si $\{\vec{a}_{r+1}, \dots, \vec{a}_n\}$ es una base del núcleo, entonces $\{f(\vec{a}_1), f(\vec{a}_2), \dots, f(\vec{a}_r)\}$ es una base de $\text{Im} f$.

Sistema generado Sistema libre: $\alpha_1 f(\vec{a}_1) + \alpha_2 f(\vec{a}_2) + \dots + \alpha_r f(\vec{a}_r) = \vec{0} \Rightarrow$
 $\Rightarrow f(\alpha_1 \vec{a}_1 + \alpha_2 \vec{a}_2 + \dots + \alpha_r \vec{a}_r) = \vec{0} \Rightarrow \alpha_1 \vec{a}_1 + \dots + \alpha_r \vec{a}_r \in \text{Ker} f \Rightarrow$
 $\alpha_1 \vec{a}_1 + \dots + \alpha_r \vec{a}_r = \beta_1 \vec{a}_{r+1} + \dots + \beta_{n-r} \vec{a}_n \Rightarrow$
 $\Rightarrow \alpha_1 \vec{a}_1 + \dots + \alpha_r \vec{a}_r + (-\beta_1) \vec{a}_{r+1} + \dots + (-\beta_{n-r}) \vec{a}_n = \vec{0} \Rightarrow$
 $\Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_r = \beta_1 = \dots = \beta_{n-r} = 0$ por ser B base $\Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_r = 0$

Sistema generado: Como: $\left\{ \begin{array}{l} 1) \dim \text{Im} f = r \\ 2) \{f(\vec{a}_1), \dots, f(\vec{a}_r)\} \text{ es libre con } r \text{ elementos} \end{array} \right\} \Rightarrow \{f(\vec{a}_1), \dots, f(\vec{a}_r)\} \text{ es sistema generado.}$

2. Ver si las siguientes aplicaciones son lineales, y decir si sonyectivas, etc.; dar el nombre específico. Calcular el núcleo y la imagen donde proceda, hallar el rango de la aplicación y dar bases para el núcleo y la imagen.

- a) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; f(x) = 3x$
- b) $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; g(x) = x^5$
- c) $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}; h(x) = x + 5$
- d) $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}; f(x, y) = 4x$
- e) $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}; g(x, y) = x - 3y$
- f) $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}; h(x, y) = (x+y)^2$
- g) $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2; f(x, y) = (2x-y, x+y)$
- h) $g: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2; g(x, y) = (y, x)$
- i) $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2; h(x, y) = (3x, 3x+y)$
- j) $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3; f(x, y) = (x+y, x, x-y)$